

Boletín 140

Las ciudades capitales piden proteger los proyectos financiados con regalías ante una caída de \$4,9 billones en el recaudo del SGR

- El Acuerdo 17 de 2026 mantiene congelado el 20 % de las apropiaciones del Sistema desde el 1 de julio, comprometiendo cronogramas y flujos de proyectos.
- Asocapitales hace un llamado en cuatro frentes al Gobierno Nacional y activa con las 32 capitales el mapa de proyectos expuestos.

Bogotá D. C., 24 de julio de 2026. La Asociación Colombiana de Ciudades Capitales (Asocapitales) alerta sobre las implicaciones de la caída del recaudo del Sistema General de Regalías para la inversión pública de las ciudades capitales. La Comisión Rectora del SGR, en su Sesión No. 104 del 23 de junio, determinó que la proyección de recursos del bienio 2025–2026 no es compatible con el comportamiento real del recaudo y lo formalizó mediante el Acuerdo 17 de 2026, vigente desde el 1 de julio. Según el Acta No. 104, con corte al 31 de mayo de 2026 el recaudo efectivo alcanzó \$15,1 billones, el 59,2 % del presupuesto del bienio, cuando el Plan Bienal de Caja proyectaba \$17,9 billones (70 %) para esa fecha; con ese ritmo, el cierre estimado es de \$20,6 billones —80,5 % de los \$25,5 billones aprobados, según el Acta 104—, un faltante cercano a \$4,9 billones. La caída obedece a menor producción minero-energética (con descenso marcado en carbón), precios internacionales por debajo de lo proyectado y una tasa de cambio inferior a los supuestos del presupuesto.

El efecto es inmediato: al no ser compatible la proyección con el recaudo real, no es posible liberar automáticamente el 20 % restante de las apropiaciones previsto en el artículo 2.1.1.5.2 del Decreto 1821 de 2020, lo que reduce la disponibilidad para nuevos proyectos financiados con regalías durante el bienio, y las entidades deben ejercer control permanente de caja antes de comprometer recursos. La reducción del recaudo obedece a factores externos —caída de la producción y los precios minero-energéticos y una tasa de cambio inferior a la presupuestada— y no al desempeño de las entidades territoriales: por eso la respuesta debe proteger las inversiones ya estructuradas, aprobadas o en ejecución.

Cómo puede afectar los proyectos de las ciudades capitales

Proyectos nuevos: mientras el 20 % siga sin liberarse, se reduce el cupo disponible para viabilizar y aprobar proyectos ante los OCAD y con asignaciones propias en lo que resta del bienio.

Proyectos aprobados sin contratar: el control permanente de caja puede aplazar los actos de compromiso, desplazando licitaciones e inicios de obra.

Proyectos en ejecución: giros más lentos generan tensión de flujo con contratistas, riesgo de reprogramaciones, suspensiones y sobrecostos.

Proyectos cofinanciados: las capitales que combinan regalías con recursos propios o del PGN deben recomponer fuentes para no frenar la obra. El caso documentado es Cartagena: cerca de \$13.400 millones expuestos —incluido el nuevo Hospital de Pasacaballos y obras viales, educativas y sociales— pese a superar el 146 % de su meta de recaudo en Asignaciones Directas

El llamado de Asocapitales al Gobierno Nacional —al DNP, al Ministerio de Hacienda, al Ministerio de Minas y Energía y a la Comisión Rectora del SGR— se concentra en cuatro puntos:

1. Blindar los proyectos en ejecución: reglas claras e inmediatas que garanticen el flujo de recursos a los proyectos con compromisos en firme y altos niveles de ejecución, en salud, educación, agua y movilidad.
2. Expedir el decreto del artículo 153 de la Ley 2056 de 2020 (Minhacienda–Minminas), que permite reconocer recursos adicionales a las entidades cuyo recaudo supera su meta, como Cartagena (146 % en Asignaciones Directas).
3. Instalar una mesa técnica DNP–Hacienda–ciudades capitales, con cronograma, para construir el mapa oficial de exposición proyecto por proyecto antes de la próxima certificación semestral de compatibilidad.
4. Habilitar fuentes complementarias para los proyectos afectados: cofinanciación nacional, vigencias futuras, crédito con banca multilateral (BID, CAF, Banco Mundial) y alianzas público-privadas.

En paralelo, la Asociación inició con las 32 capitales el levantamiento inmediato de los proyectos comprometidos, ofrecerá asistencia técnica para estructurar fuentes alternativas y consolidará un informe único de impacto y alternativas, ciudad por ciudad, base de la gestión ante el Gobierno Nacional.

“Las capitales no causaron esta caída del recaudo, pero pueden pagar sus consecuencias en obras que la gente está esperando: protejamos primero lo que ya está en ejecución y demosle a cada ciudad su ruta financiera”, señaló Andrés Santamaría Garrido, director ejecutivo de Asocapitales.

Las capitales, donde vive el 47 % de la población y se genera más de la mitad de la actividad económica, reiteran su disposición de trabajar con el Gobierno Nacional en soluciones que impidan que la coyuntura fiscal comprometa el desarrollo regional